

Fluctuatio (in)animi

pour flûte, violon, alto, violoncelle, contrebasse et électronique

Clara Maïda

[13'42]

Création le 25 novembre 2006. AKADEMIE DER KÜNSTE, Berlin

Commande de l'AKADEMIE DER KÜNSTE
Résidence à l'ADK et au STUDIO FÜR ELEKTROAKUSTISCHE MUSIK de l'ADK

KAMMERENSEMBLE NEUE MUSIK
Technique : STUDIO FÜR ELEKTROAKUSTISCHE MUSIK de l'ADK

PRIX ARS ELECTRONICA - Honorary Mention (Autriche, 2007)

Le titre évoque la notion de « fluctuatio animi » que Spinoza a développée en l'articulant à la notion d'affect. La simultanéité d'affects contraires induit un réaménagement, mais aussi un conflit au sein de la dynamique psychique. La « fluctuatio animi » serait la zone où s'articule le renversement des forces psychiques d'un individu, ce moment suspendu, flottant, où s'effectue la fin d'un cycle affectif qui pourrait basculer d'un côté comme de l'autre de la contradiction, c'est-à-dire vers la répétition ou l'amorce d'un nouveau cycle. Ce n'est pas l'hésitation entre plusieurs voies, car le mouvement n'est pas encore actualisé. C'est le recouvrement virtuel et mouvant de l'ensemble des voies qui s'organise en un espace au sein duquel toutes les connexions possibles entre les éléments forment un champ problématique (dans le sens mathématique du terme).

J'ai imaginé ce titre *Fluctuatio (in)animi* afin d'évoquer la difficulté d'éviter l'aliénation affective, la cristallisation sur le même type de relations ou comportements.

Ce serait ce moment suspendu qui peut basculer vers une répétition créatrice de micro-différences au sein de la structure et de la matière, ou vers une répétition mortifère incapable d'engendrer de nouveaux agencements, vers l'attraction magnétique qu'exercent les pôles de fixation présents dans la mécanique des affects.

Ce pourrait être également l'inclination systématique vers cette mécanique, malgré l'ouverture sur un autre champ possible, le Thanatos de Freud, celui-ci désignant alors non pas la mort de tout mouvement, mais la mort d'une potentialité de renouvellement et la persistance sans fin du même geste.

Cette pièce est le premier volet du cycle *Psyché-Cité/Transversales* dont le projet est d'élaborer un système sonore qui fonctionne comme un organisme (ensemble de termes et de relations) mutant, au croisement des matières psychique et urbaine. Elle intègre des matériaux hétérogènes (sons instrumentaux et sons urbains présentant un caractère mécanique) dans une trame plastique et évolutive qui dépasse les catégories.

Comme dans *Via rupta* (3ème volet du cycle), un principe dynamique infiltre les séries d'événements, circule d'une strate à l'autre, modifie continuellement leur articulation et leurs contours, induisant ainsi une superposition de perspectives, un enchevêtrement de points de vue.

Ce qui importe, ce ne sont pas les objets ou les complexes d'objets en eux-mêmes, dont l'identité est constituée et dissoute dans le même instant, mais le réseau que l'ensemble de leurs trajectoires suggère.

Le rapprochement entre l'expérience psychique et corporelle et l'univers urbain se manifeste au niveau d'un affrontement entre deux « comportements » sonores opposés : la rapidité et la prolifération que l'on retrouve aussi bien dans les connexions mentales que dans la structure d'une ville, ou la tendance à s'enfermer dans des processus répétitifs, aussi bien sur le plan psychologique que dans l'élaboration de nos cadres de vie. Toute la pièce est basée sur cette dialectique entre la proposition de donner une architecture mobile à tous ces sons qui vivent de manière anarchique sous la ville afin de dégager la force poétique dont ils sont imprégnés, leur apparence presque vivante quelquefois (râles, souffles...) et une sorte de parole inarticulée et obturée, celle de la pulsation, de la répétition inexorablement figée des sons mécanisés. Elle nous rappelle que si ces prothèses urbaines, dont nous tendons à oublier qu'elles sont des leurres, des voilements de nos manques, nous maintiennent dans l'illusion de la puissance (sorte de permanence rigide et immuable qui annule l'idée d'une fin possible), elles nous imposent également une aliénation que nous voulons occulter.

Oscillant entre ce processus susceptible de mobiliser de nouveaux circuits, et un mouvement de blocage qui tourne sur lui-même et ne peut pas échapper au retour vers le même centre (et ici, la métaphore de la machine prend tout son sens), la pièce pose aussi la question de la difficulté d'une réelle liberté qui, évitant tout automatisme, serait caractérisée par la capacité d'inventer sans cesse de nouvelles ramifications.

Clara Maïda, novembre 2006